

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИРТЫШСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
ЧЕРЛАКСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

*646261 Омская область, Черлакский район, с. Иртыш, ул. Ленина 96, тел./факс (38153)4 42 83,
irtysh-school@rambler.ru*

**Аналитическая справка
по результатам выполнения ВПР
в 4 классе по математике в 2024 году**

Всероссийская проверочная работа по математике в 4 классе в 2024 году проведена на основании следующих документов:

- 1) Приказ Рособрнадзора от 21.12.2023 №2160 _«О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году»
- 2) Регламент проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Омской области от 05.02.2024 года
- 3) Приказ 20.02.2024 №13/1 «О проведении всероссийских проверочных работ в МБОУ «Иртышская СОШ» в 2023-2024 учебном году»
- 4) Регламент проведения всероссийских проверочных работ в МБОУ «Иртышская СОШ» Черлакского муниципального района от 15.02.2024 года.

Во Всероссийской проверочной работе по математике приняло участие 25 обучающихся четвертых классов МБОУ «Иртышская СОШ» (20 учеников базовой школы, 3 обучающихся СП Крупское, 2 обучающихся СП Бердниково).

Назначение КИМ ВПР по математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Целью проведения Всероссийской проверочной работы является:

- осуществление входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС начального, основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебного предмета «математика» и повышения качества образования в МБОУ «Иртышская СОШ»;
- корректировки организации образовательного процесса по учебному предмету «математика» на 2024/2025 учебный год.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Структура проверочной работы

Работа содержит 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В задании 10 необходимо заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

Типы заданий

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

В частности, **задание 1** проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

Так, **задания 3 и 8** проверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется **заданием 8**. При этом в **задании 8** необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 12.

Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 10 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявляется **заданием 11**. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10–12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10–12 оценивается от 0 до 2 баллов.

Анализ результатов ВПР по математике в 4 классе в разрезе образовательной организации

Таблица 1

Год	Количество участников	Распределение групп баллов, %								Успеваемость	Качество	Средний балл
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
2024	25	3	12	6	24	13	52	3	12	88%	64	3,64
2023	44	0	0	19	43,2	14	31,8	11	25	100%	56,8	3,8
2022	29	0	0	7	24,2	13	44,8	9	31	100%	75,8	4,1

Результаты ВПР по математике 2020 года в сравнении с результатами 2019 года свидетельствует о повышении качества образования, достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО в образовательной организации. Если в 2019 году качество составляло 56,8% , то в 2020 году наблюдается повышение на 7,2 %. Положительная динамика результатов связываем с результатом системной целенаправленной методической работы в образовательной организации в предметной области «математика» на уровне начального общего образования.

Однако наблюдается отрицательная динамика успеваемости обучающихся в 2020 году -12%, по сравнению с результатами 2019 года, поэтому произошло уменьшение среднего балла по предмету на 0,16. Одну из причин связываем с выполнением ВПР по математике с незавершенным адаптационным периодом в новом учебном году на этапе перехода с уровня НОО на уровень ООО, а также после длительного периода дистанционного обучения в течение 4 четверти прошлого учебного года.

Сравнивая статистический показатель результатов ВПР по математике с результатами Омской области и Черлакского МР, представленные в таблице 2, видно, что качество знаний образовательной организации в 2020 году выше, чем по Омской области на 4,61%, и выше чем в Черлакском районе на 17,21%.

Таблица 2

ОО	Математика			
	Распределение групп баллов в %			
	2	3	4	5
2017 год				
Омская область	3,3	19,2	26	51,5
Черлакский МР	5,2	23,1	30,2	41,5
МБОУ «Иртышская СОШ»	14,7	38,2	23,5	23,5
2018 год				
Омская область	1,8	19,7	29,7	48,9
Черлакский МР	2	25	34,6	38,5
МБОУ «Иртышская СОШ»	0	24,2	44,8	31
2019 год				
Омская область	3,5	19,4	43,7	33,5
Черлакский МР	0,49	28	45,6	25,9
МБОУ «Иртышская СОШ»	0	43,2	31,8	25
2020 год				
Омская область	11,1	29,5	41,2	18,19
Черлакский МР	18,96	34,25	36,09	10,7

МБОУ «Иртышская СОШ»	12	24	52	12
----------------------	----	----	----	----

**Анализ результатов ВПР по математике в 5 классе (за курс 4 класса)
в разрезе параллели, класса**

**Таблица результата выполнения ВПР по математике
обучающихся МБОУ "Иртышская СОШ"**

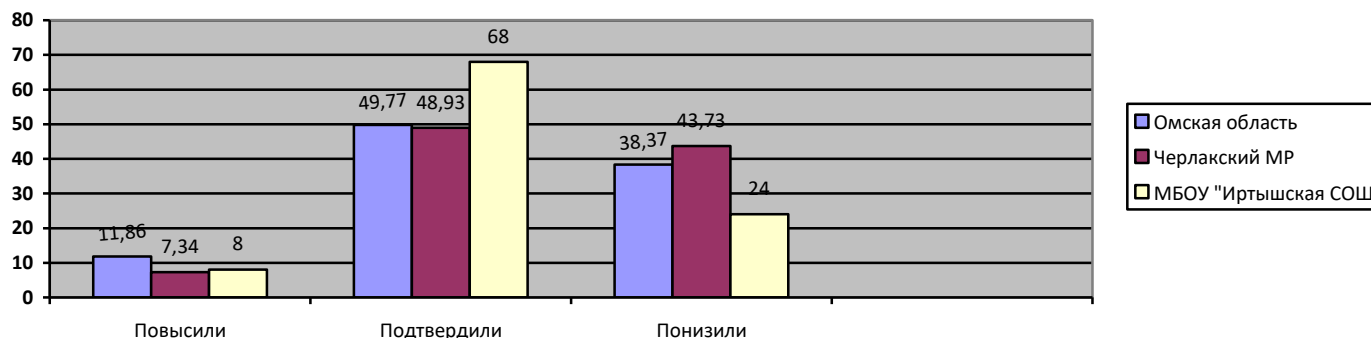
Таблица 3

Класс	Кол-во выполнявших ВПР	Отметки				Качество знаний	Успеваемость	ФИО учителя
		"5"	"4"	"3"	"2"			
5Б (СП Бердниково)	2	1	1	0	0	100	100	Якубенко Н.И.
5К (СП Крупское)	3	0	2	1	0	66,6	100	Заврачева В.А.
5А (базовая школа)	20	2	10	5	3	60	85	Безрукова Н.С.

Анализируя данные таблицы 3, видно, что все обучающихся структурных подразделений справились с выполнением работы. 15% обучающихся (Казачук Р., Кадушкин К., Рейншмит Д.) базовой школы не справились с выполнением работы. Высокий показатель качества демонстрируют обучающиеся СП Бердниково. Сравним полученные результаты с отметками по журналу (диаграмма 1)

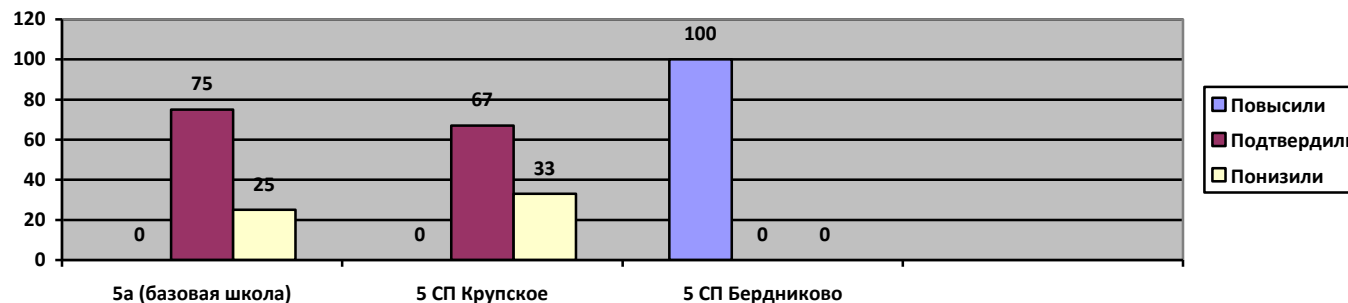
Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Диаграмма 1



По результатам анализа видно, что признаки необъективности оценивания присутствуют в каждой школе. В целом по образовательной организации, признак необъективности оценивания выявлен у 32% обучающихся. Сравним полученные результаты с отметками по журналу в разрезе классов (диаграмма 2)

Диаграмма 2



Большой процент необъективности оценивания - 100% выявлен в СП Бердниково (учитель Якубенко Н.И.)

Анализ результатов ВПР по математике в 5 классе (за курс 4 класса) в разрезе каждого ученика

Работу по математике выполняли 25 человек. Максимальный балл за выполнение ВПР - 20.

Максимально полученный балл – 20 (Лукашевич С.) – 4%, минимальный балл– 4 (Кадушкин К.) – 4% (Таблица 4)

Распределение первичных баллов

Таблица 4

Группы участников	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Омская обл.	19395	0,3	0,7	1,3	2,2	2,8	3,8	6	7,1	7,8	8,7	9,1	8,7	8,5	7,9	7	6,2	5	3,4	2,2	0,8	0,6
Черлакский муниципальный район	327	0,6	0,6	1,5	6,7	5,2	4,3	8,3	11,3	6,1	8,6	8,9	5,5	8,6	8,6	4,6	2,4	4,9	1,8	0,9	0	0,6
МБОУ «Иртышская СОШ»	25	0	0	0	0	4	8	0	16	8	0	12	4	16	12	8	4	4	0	0	0	4

Таблица достижения планируемых результатов у обучающихся МБОУ "Иртышская СОШ"

Таблица 5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Омская обл.	Черлакский муниципальный район	МБОУ "Иртышская СОШ№
		19395 уч.	327 уч.	25 уч.
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	85,87	79,51	76
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	71,53	61,47	68
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	78,5	69,27	90
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр –	1	49,24	41,59	48

сантиметр, сантиметр – миллиметр)				
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	49	44,04	32
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	37,49	32,42	20
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	90,21	86,24	92
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	80,2	73,09	100
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	46,44	36,39	48
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	2	34,99	27,68	26
9.1. Владение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	44,59	29,36	28

9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	32,55	17,74	32
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	48,78	39,14	50
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	61,93	65,75	88
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	8,01	8,87	4

Выводы по сформированности умений.

Овладение и сформированность умениями менее 50% отмечается в умениях:

Задание 4 - 48% (не сформировано у 52% обучающихся)

-Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

-Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)

Задание 5.1 - 32% (не сформировано у 68% обучающихся)

-Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры.

-Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

Задание 5.2 - 20% (не сформировано у 80% обучающихся)

-Умение изображать геометрические фигуры.

- Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Задание 7 - 48% (не сформировано у 52% обучающихся)

-Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

-Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Задание 8 - 26% (не сформировано у 74% обучающихся)

-Умение решать текстовые задачи.

-Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);

-Решать задачи в 3–4 действия

Задание 9.1 - 28% (не сформировано у 72% обучающихся) и Задание 9.2 - 32% (не сформировано у 68% обучающихся)

-Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

- Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 12 - 4% (не сформировано у 96% обучающихся)

-Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

- Решать задачи в 3–4 действия.

Анализ выполнения заданий по математике 5 класс

Таблица 6

ФИО	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11	12	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу
Ельчанинова Олеся Вячеславовна	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	8	3	3
Шабалина Варвара Максимовна	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	0	11	4	4
Шваб Анастасия Игоревна	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	7	3	3
Сергеев Роман Владимирович	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	12	4	4
Скрипко Регина Викторовна	1	0	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2	0	13	4	4

Рейншмит Даниил Александрович	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	5	2	4
Новиков Артём Алексеевич	1	1	2	1	1	0	1	1	1	2	0	0	2	2	0	15	5	5
Новикова Дарья Александровна	1	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	7	3	3	
Мирошниченко Григорий Владимирович	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	7	3	3	
Мирошниченко Иван Владимирович	1	0	2	0	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	10	4	4
Лукашевич Светлана Павловна	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	20	5	5
Крестьянникова Виктория Викторовна	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	2	0	13	4	5
Кадушкин Кирилл Анатольевич	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	4	2	3
Казачук Роман Николаевич	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3
Дамбовский Артём Леонидович	1	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	2	2	0	13	4	4
Дорохов Егор Александрович	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	2	0	14	4	4
Горбачева Яна Николаевна	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	10	4	4
Валентиров Ярослав Сергеевич	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	8	3	4
Булавская София Сергеевна	1	1	2	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	2	0	10	4	4
Алексеевко Екатерина Александровна	1	0	2	0	0	0	1	1	1	0	1	1	2	2	0	12	4	4

Количество обучающихся МБОУ "Иртышская СОШ" не справившихся с заданием

Таблица 7

Номер проверяемых требований (менее 50% выполнения)	Кол-во обучающихся не справившихся с заданием	ФИ обучающихся
4	12	Ельчанинова О., Мирошниченко И., Мирошниченко Г., Новикова Д., Кадушкин К., Горбачева Я., Булавская С, Шабалина В, Шваб А, Алексеенко Е, Валентиров Яр, Рейншмит Д
5.1	14	Ельчанинова О., Мирошниченко И., Мирошниченко Г., Кадушкин К., Казачук Р., Горбачева Я., Булавская С, Шабалина В, Шваб А, Алексеенко Е Валентиров Яр, Скрипко , Рейншмит Дамбовский Я
5.2	17	Ельчанинова О., Мирошниченко И., Мирошниченко Г., Новикова Д., Кадушкин К., Казачук Р., Горбачева Я., Булавская С, Шабалина В, Шваб А, Алексеенко Е Валентиров Яр, Скрипко , Рейншмит Д, Новиков, Дорохов, Дамбовский А
7	12	Ельчанинова О., Мирошниченко Г., Новикова Д., Кадушкин К., Казачук Р., Горбачева Я., Булавская С, Шваб А, Валентиров Яр, Скрипко , Рейншмит Д, Дорохов
8	14	Ельчанинова О., Мирошниченко И., Мирошниченко Г., Новикова Д., Кадушкин К., Казачук Р., Горбачева Я., Булавская С, Шабалина В, Шваб А, Алексеенко Е Валентиров Яр, Скрипко , Рейншмит Д, Новиков, Дорохов, Дамбовский А
9.1	15	Ельчанинова О., Мирошниченко Г., Новикова Д., Кадушкин К., Казачук Р., Горбачева Я., Булавская С, Шабалина В, Шваб А, Валентиров Яр, Рейншмит Д, Новиков, Дамбовский Я, Сергеев, Крестьянникова
9.2	14	Ельчанинова О., Мирошниченко И., Мирошниченко Г., Новикова Д., Кадушкин К., Казачук Р., Горбачева Я., Булавская С, Шабалина В, Шваб А, Алексеенко Е Валентиров Яр, Скрипко , Рейншмит Д, Новиков, Дорохов,
12	22	Все не выполнили, кроме Лукашевич С

ВЫВОДЫ:

Типичными ошибками являются:

-Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

-Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)

-Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры.

-Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

-Умение изображать геометрические фигуры.

- Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

-Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями.

-Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

-Умение решать текстовые задачи.

-Решать задачи в 3–4 действия

-Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

- Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Безруковой Н.С., Заврачевой В.А., Якубенко Н.И. – учителям начальных классов, Ивановой Ю.А. – учителям математики, работающим в 5 классе для повышения качества преподаваемого предмета:

1. Детально проанализировать результаты выполнения ВПР-2020 по математике, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, спланировать коррекционную работу по устранению выявленных проблемных зон обучающихся.

2. Внести изменения в рабочие программы в срок до 10.12.2020г

3. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.

4. Использовать на уроках приемы смыслового чтения

5. Применять на уроках задания практической направленности, используя задания открытого банка PISA

6. Ивановой Ю.А. разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, не справившихся с выполнением ВПР.

Куратовой С.С. заместителю директора по УВР, Шкиль В.В. – заместителю директора по НМР организовать методический семинар-практикум для педагогов структурных подразделений «Система оценивания: технологии и формы» с целью повышения профессионального уровня педагогов в области критериального оценивания предметных и метапредметных результатов.

Заместитель директора по УВР

С.С.Куратова